

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Chrastava – oprava komunikace Muzejní“
(VZMR-7/2016/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	Daniel Kolínský	Pivovarská 163, 463 11 Liberec 30
2.	Strabag a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 6

Z toho vyřazených při otvírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název/ jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751	12. 04. 2016	---
2.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	49904884	12. 04. 2016	---
3.	Strabag a.s.	60838744	13. 04. 2016	7:40
4.	Daniel Kolínský	65096151	13. 04. 2016	8:07
5.	Technické služby města Liberce a.s.	25007017	13. 04. 2016	8:15
6.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	13. 04. 2016	9:20

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	STRABAG a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano

Číslo nabídky	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Daniel Kolínský	Technické služby města Liberce a.s.	EUROVIA CS, a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

6.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	378 950,18 Kč	458 529,72 Kč	1.
2.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	466 860,00 Kč	564 901,00 Kč	3.
3.	STRABAG a.s.	526 531,51 Kč	637 103,13 Kč	5.
4.	Daniel Kolínský	449 683,79 Kč	544 117,39 Kč	2.
5.	Technické služby města Liberce a.s.	487 446,94 Kč	589 810,80 Kč	4.
6.	EUROVIA CS, a.s.	642 400,00 Kč	777 304,00 Kč	6.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku **SaM silnice a mosty Děčín a.s.**, která předložila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.





Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce ¹
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.
2.	Daniel Kolínský
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.
4.	Technické služby města Liberce a.s.
5.	STRABAG a.s.
6.	EUROVIA CS, a.s.

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	15. 04. 2016	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	15. 04. 2016	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	15. 04. 2016	
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	15. 04. 2016	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

