

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„CHRASTAVA – CHODNÍKY STŘELECKÝ VRCH“
(VZMR-19/2016/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
2.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice 3
5.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, Děčín I-Děčín, 405 02 Děčín
6.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa
7.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, Liberec VIII-Dolní Hanychov, 460 08 Liberec
8.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 8

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název/ jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	49904884	18.01.2017	
2.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	23.01.2017	8:01
3.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	23.01.2017	8:10
4.	Daniel Kolínský	65096151	23.01.2017	8:25
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	23.01.2017	8:50
6.	STRABAG a.s.	60838744	23.01.2017	9:02
7.	DKK Stav s.r.o.	27349187	23.01.2017	9:34

8.	NISAINVEST, spol.s r.o.	48290262	23.01.2017	9:46
----	-------------------------	----------	------------	------

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závěmce	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	SaM silnice a mosty a.s.	EUROVIA CS, a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Číslo nabídky	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závěmce	Daniel Kolínský	SWIETELSKY stavební s.r.o.	STRABAG a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Číslo nabídky	7.	8.	
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závěmce	DKK Stav s.r.o.	NISAINVEST, spol.s r.o.	
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

6.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závěmce	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Celková nabídková cena vč. DPH (v Kč)	Výsledek kritéria
1.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	416 737,23	504 252,05	2.
2.	SaM silnice a mosty a.s.	599 688,48	725 623,06	7.
3.	EUROVIA CS, a.s.	484 000,00	585 640,00	3.
4.	Daniel Kolínský	382 707,09	463 075,57	1.
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	611 624,22	740 065,30	8.
6.	STRABAG a.s.	522 747,03	632 523,91	5.
7.	DKK Stav s.r.o.	544 652,44	659 029,46	6.
8.	NISAINVEST, spol.s r.o.	499 014,82	603 807,93	4.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**




Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku uchazeče „Daniel Kolínský“, který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce ¹
1.	Daniel Kolínský
2.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.
3.	EUROVIA CS, a.s.
4.	NISAINVEST, spol.s r.o.
5.	STRABAG a.s.
6.	DKK Stav s.r.o.
7.	SaM silnice a mosty a.s.
8.	SWIETELSKY stavební s.r.o.

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	23. 01. 2017	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	23. 01. 2017	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	23. 01. 2017	
Mgr. Karel Řehák	člen RM Chrastava	23. 01. 2017	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

