

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Chrastava – oprava komunikace – Školní ulice“
(VZMR-6/2015/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	B R E X, spol. s r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec 23
2.	EUROVIA CS, a.s.	Londýnská 564, 460 11 Liberec 11
3.	JOSTAV s.r.o.	Studánecká 74, 463 03 Stráž n.N.
4.	Melichar Liberec s.r.o.	Kateřinská 83, 460 17 Liberec 17
5.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450, 180 00 Praha 8
6.	Pure Nature s.r.o.	Korálková 1843, 466 01 Jablonec n.N.
7.	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4
8.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198, 150 00 Praha 5
9.	Syner, s.r.o.	Dr. Milady Horákové587, 460 01 Liberec 4

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 6

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Metrostav a.s.	00014915	06.05.2015	7:45
2.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	49904884	06.05.2015	8:10
3.	Daniel Kolínský	65096151	06.05.2015	8:32
4.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	06.05.2015	9:00
5.	B R E X, spol. s r.o.	40232549	06.05.2015	9:20
6.	STRABAG a.s.	60838744	06.05.2015	9:30

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Metrostav a.s.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Daniel Kolínský	EUROVIA CS, a.s.	B R E X, spol. s r.o.	STRABAG a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE						
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano	ano	ano

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	Metrostav a.s.	1.015.007,69 Kč	1.228.159,31 Kč	1.
2.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	1.081.462,00 Kč	1.308.569,00 Kč	3.
3.	Daniel Kolínský	1.025.116,26 Kč	1.240.390,67 Kč	2.
4.	EUROVIA CS, a.s.	1.161.040,00 Kč	1.404.859,00 Kč	6.
5.	B R E X, spol. s r.o.	1.142.453,12 Kč	1.382.368,28 Kč	5.
6.	STRABAG a.s.	1.131.887,22 Kč	1.369.583,54 Kč	4.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **Metrostav a.s.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).


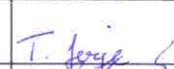

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	Metrostav a.s.
2.	Daniel Kolínský
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.
4.	B R E X, spol. s r.o.
5.	STRABAG a.s.
6.	EUROVIA CS, a.s.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	07.05.2015	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	07.05.2015	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	07.05.2015	
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	07.05.2015	
Mgr. Karel Řehák	člen RM Chrastava	07.05.2015	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	1.6.2015
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:.....	1.6.2015
číslo usnesení:.....	2015/08/VI

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).