

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Regulátor Reverberi STB 26“
(VZMR-10/2015/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

| | |
|-------------------------------------------------|----------------------------------|
| Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele | Město Chrastava |
| Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele | nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava |

3. Oslovení dodavatelé

| Poř. č. | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | Adresa |
|---------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. | AKTÉ spol. s r.o. | nám. T. G. Masaryka 1280, 760 01 Zlín |
| 2. | ASEB, a.s. | Suppého 323/7, 148 00 Praha – Kunratice |
| 3. | EMJ, s.r.o. | Karolíny Světlé 1121, 464 01 Frýdlant |

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 2

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1. | AKTÉ spol. s r.o. | 42341027 | 16.06.2015 | --- |
| 2. | ASEB, a.s. | 24777447 | 22.06.2015 | 8:50 |

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

| Číslo nabídky | 1. | 2. |
|------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|
| Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | AKTÉ spol. s r.o. | ASEB, a.s. |
| DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE | | |
| Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů | ano | ano |

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

| Číslo nabídky | Důvod pro vyřazení nabídky |
|---------------|----------------------------|
| 1. | --- |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

- | | |
|----------------------------------------------------|-------------------|
| 1. Celková nabídková cena vč. DPH | váha kritéria 80% |
| 2. Pozáruční servis – cena za hodinu práce vč. DPH | váha kritéria 20% |

7.2 Hodnocení

Kritérium 1 – celková nabídková cena

| Pořadové č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | Celková nabídková cena vč. DPH | Vzorec $100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} \times \text{váha}$ | Výsledek kritéria |
|---------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. | AKTÉ spol. s r.o. | 180.728,00 Kč | 80 | 1. |
| 2. | ASEB, a.s. | 215.000,00 Kč | 67 | 2. |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Kritérium 2 – pozáruční servis – cena za hodinu práce

| Pořadové č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | Celková nabídková cena vč. DPH | Vzorec $100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} \times \text{váha vyjádřená v \%}$ | Výsledek kritéria |
|---------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. | AKTÉ spol. s r.o. | 424,00 Kč | 20 | 1. |
| 2. | ASEB, a.s. | 484,00 Kč | 17 | 2. |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení

| Pořadové č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | Kritérium 1 | Kritérium 2 | Součet bodů | Výsledek kritéria |
|---------------------|---------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| 1. | AKTÉ spol. s r.o. | 80 | 20 | 100 | 1. |
| 2. | ASEB, a.s. | 67 | 17 | 84 | 2. |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku společnost **AKTÉ spol. s r.o.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší cenu).



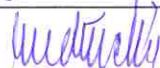
| Pořadí nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹ |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1. | AKTÉ spol. s r.o. |
| 2. | ASEB, a.s. |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovním či obdobném vztahu | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Mgr. Jakub Dvořák | MěÚ Chrastava, vedoucí ORM | 25.06.2015 |  |
| ThMgr. Šimon Dvořák | člen RM Chrastava | 25.06.2015 |  |
| Ing. Lambert Medřický | člen ZM Chrastava | 25.06.2015 |  |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Zpráva byla předána dne | 3. 8. 2015 |
| Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava | |
| dne: | 3. 8. 2015 |
| číslo usnesení: | 2015/11 / VII |

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).