

**PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK****1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Dodávka osobního automobilu – Octavia Elegance“  
(VZMR-14/2014/ORM)**

**2. Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

**3. Oslovení dodavatelé**

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	AUTO GREMOS, spol. s r.o.	Zahradní 300 460 01 Liberec
2.	AUTO KOUTEK s.r.o.	Tanvaldská 1141 463 11 Liberec 30
3.	AUTOTREND, spol. s r.o.	České mládeže 1101 463 12 Liberec 25
4.	Zdeněk Kučera - AUTOSPORT	Kunratická 1145 460 15 Liberec 15
5.	SAN plus spol. s r.o.	Palackého 94 466 04 Jablonec n.N.

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 5

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

**4. Seznam posuzovaných nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AUTOTREND, spol. s r.o.	41324838	05.01.2015	---
2.	AUTO KOUTEK s.r.o.	62245830	07.01.2015	7:55
3.	AUTO GREMOS, spol. s r.o.	47309890	07.01.2015	8:40
4.	SAN plus spol. s r.o.	62240129	07.01.2015	8:55

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	AUTOTREND, spol. s r.o.	AUTO KOUTEK s.r.o.	AUTO GREMOS, spol. s r.o.	SAN plus spol. s r.o.
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>				
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano

## 6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

## 7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

## Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

## 7.2 Hodnocení

## Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	AUTOTREND, spol. s r.o.	381.554,00 Kč	461.680,00 Kč	2.
2.	AUTO KOUTEK s.r.o.	381.561,00 Kč	461.693,00 Kč	3.
3.	AUTO GREMOS, spol. s r.o.	379.074,34 Kč	458.680,00 Kč	1.
4.	SAN plus spol. s r.o.	392.017,00 Kč	474.340,00 Kč	4.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnosti **AUTO GREMOS, spol. s r.o.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).



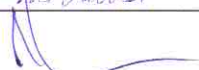
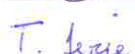
Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce <sup>1</sup>
1.	AUTO GREMOS, spol. s r.o.
2.	AUTOTREND, spol. s r.o.
3.	AUTO KOUTEK s.r.o.
4.	SAN plus spol. s r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>2</sup>

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

## 10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	07.01.2015	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	07.01.2015	
Marcel Másilko	MěÚ Chrastava, strážník Městské policie	07.01.2015	
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	07.01.2015	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	26.1.2015
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:	26.1.2015
číslo usnesení:	2015/02/11

<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).