

**PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK****1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Město Chrastava – údržba městské zeleně“  
(VZMR-7/2014/ORM)

**2. Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

**3. Oslovení dodavatelé**

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	Penz Bohumil	Břevniště 17 471 28 Hamr na Jezeře
2.	Puchýř Jan	Zeyerova 296 460 01 Liberec 1
3.	Spantik - Radek Žemlička	Vlnařská 836 460 01 Liberec 6
4.	Technické a stavební služby a.s.	Liberecká 35 463 31 Chrastava
5.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2 460 08 Liberec 8

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 2

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

**4. Seznam posuzovaných nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Penz Bohumil	65648129	17.03.2014	---
2.	Technické a stavební služby a.s.	25425706	19.03.2014	9:40

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace**

Číslo nabídky	1.	2.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Penz Bohumil	Technické a stavební služby a.s.
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>		
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano

**6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny**

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

**7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění****7.1 Přehled dílčích kritérií a vah****Kritérium**

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

**7.2 Hodnocení****Kritérium – výše nabídkové ceny**

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	Penz Bohumil	1.217.220,00 Kč	1.217.220,00 Kč	1.
2.	Technické a stavební služby a.s.	1.085.591,26 Kč	1.313.565,43 Kč	2.

**8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek****Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **Penz Bohumil**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce <sup>1</sup>
1.	Penz Bohumil
2.	Technické a stavební služby a.s.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>2</sup>**

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku odděleně středníkem.

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

## 10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	19.03.2014	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	19.03.2014	
Petr Bezvoda	MěÚ Chrastava, referent ORM	19.03.2014	
Ivan Vydra	člen RM Chrastava	19.03.2014	
ThMgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	19.03.2014	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	31. 3. 2014
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne: 31. 3. 2014	.....
číslo usnesení: 2014/06/IX	.....